

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПАТОЛОГИИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА У ДЕТЕЙ ЗА ПЕРИОД С 1998 ПО 2013 ГОД

Ганузин В.М.

Ярославская государственная медицинская академия, г. Ярославль, Россия

Контактная информация: Ганузин Валерий Михайлович; e-mail: vganuzin@rambler.ru

Актуальность. Нами проанализированы показатели, полученные при диспансерных осмотрах 1094 детей в детских дошкольных образовательных учреждениях (ДДОУ) и 659 детей - к концу первого года обучения в школах, находящихся под наблюдением в детской поликлинике г.Ярославля. Учитывая наличие ортопедической службы в поликлинике, особый интерес представляет динамика показателей нарушения осанки, сколиоза и плоскостопия у детей дошкольного возраста. Профилактические осмотры проводились в следующие возрастные периоды: перед поступлением в ДДОУ, за год до поступления в школу, перед поступлением в школу и после первого года обучения в школе.

Цель. Целью работы явилось изучение динамики патологии опорно-двигательного аппарата у детей раннего возраста за период с 1998 по 2013 год.

Материалы и методы. Нами проанализированы показатели, полученные при диспансерных осмотрах 1094 детей в детских дошкольных образовательных учреждениях (ДДОУ) и 659 детей - к концу первого года обучения в школах, находящихся под наблюдением в детской поликлинике г.Ярославля. Учитывая наличие ортопедической службы в поликлинике, особый интерес представляет динамика показателей нарушения осанки, сколиоза и плоскостопия у детей дошкольного возраста. Профилактические осмотры проводились в следующие возрастные периоды: перед поступлением в ДДОУ, за год до поступления в школу, перед поступлением в школу и после первого года обучения в школе.

Результаты. Анализируя динамику полученных результатов по выявлению патологии опорно-двигательного аппарата за период с 1996 по 2013 годы, в зависимости от возраста детей, нам удалось установить следующее: показатель нарушения осанки перед поступлением детей в ДДОУ соответственно равнялись (16,7 и 15,4 %) и перед поступлением в школу (170,5 и 169,9 %) не имел значимых различий. В то же время, показатели нарушения осанки у детей снизился

за год до поступления в школу с 82,6 до 73,4 %, а к концу первого года обучения увеличились с 141,4 до 160,8 %.

Сколиоз у детей впервые был выявлен в 2013 году перед поступлением в школу (3,6%).

Плоскостопие при осмотре ортопедом впервые было диагностировано у детей в возрасте 3 лет и за анализируемый период увеличилось в этой возрастной группе с 5,7 до 15,2%. В то же время показатели плоскостопия за изучаемый период увеличились за год до поступления в школу с 24,5 до 30,4 %, а после первого года обучения - с 15,0 до 28,2%.

Анализируя данные, полученные в 2013 году, мы установили, что наивысшие показатели нарушения осанки (169,9 %) были зафиксированы у детей перед поступлением в школу, а плоскостопия после первого года обучения в школе. Кроме этого, 73,2% детей имели плоско-вальгусную установку стоп.

Заключение. 1. За изучаемый период наиболее высокие показатели количества детей с нарушением осанки регистрировались за год до поступления в школу и после первого года обучения. Из этого следует вывод о необходимости усиления работы по профилактике нарушения осанки у детей старшей и подготовительной групп детских дошкольных образовательных учреждений и у школьников первых классов.

2. Получен рост показателей плоскостопия во всех возрастных группах, свидетельствует о низкой заинтересованности врачей - педиатров и родителей в профилактике и реабилитации детей с данной патологией. Поэтому медицинскому и педагогическому персоналу ДДОУ и школ необходимо уделять больше времени на психо-коррекционную работу с родителями и детьми.

3. На консультативных приемах у ортопеда, детям имеющим плоско-вальгусную установку стоп и плоскостопие, необходимо более настойчиво рекомендовать ношение индивидуальных ортопедических стелек и рациональной, в том числе и ортопедической обуви.

**DYNAMICS OF INDICATORS OF PATHOLOGY OF THE MUSCULOSKELETAL DEVICE
AT CHILDREN FROM 1998 FOR 2013**

Ganuzin V.M.

Yaroslavl state medical academy, Yaroslavl, Russia

The article analyzes the dynamics of indicators of violation of the musculoskeletal device in 15 years.

Key words: violations of the musculoskeletal device; loudspeaker of indicators; correction methods
